

Programa Consejerías de la Salud

Edición 2013

Evaluación del Programa. 2013

Documento de Trabajo N° 26

Ministerio de Desarrollo Social

Autoridades

Daniel Olesker – Ministro

Lauro Meléndez- Subsecretario

Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo. Director: Juan Pablo Labat

División de Evaluación, Director: Martín Moreno

Departamento de Evaluación de Programas: Virginia Rojo

Equipo: Emilio Aguirre, Javier Chiossi, Leonardo Cosse, Ana Ermida, Tomás Evans, Meliza González, Carolina Haselbeck, Lucía Olivera, Valentina Perrotta, Mario Real

Departamento de Evaluación Institucional y Dispositivos Territoriales: Federico Da Costa

Equipo: Fabricia Assandri, Andrea Fernández, Cecilia Giambruno

Departamento de Trabajo de Campo Evaluación: Carolina Ortiz de Taranco

Equipo: Magdalena Aguiar, Noel Alpuin, Claudia Barboza, Karen Cuelho, Mario De Pena, Victoria D’Onofrio, Matilde Goñi, Belén Masi, Juan Meyer, Natalia Reyes, Cecilia Reynaud, Valeria Santana, Valentina Selios, Alberto Zas

División de Monitoreo. Directora: Virginia Sáenz

Departamento Sistemas y Procesos: Gonzalo Dibot

Equipo: Luciana Bonilla, Lucía del Castillo, Elina Gómez, Diego Tuzman

Departamento Planificación y Diseño: Equipo: Paola Castillo, María del Carmen Correa, Leticia Glik, Gabriela Ugo

División de Estudios Sociales y Trabajo de Campo. Directora: Lorena Custodio

Departamento Análisis y Estudios Sociales: Luis Lagaxio

Equipo: Natalia Caballero, Karina Colombo, Elisa Failache, Ana Victoria González, Federico González, Gabriela Mathieu, Martina Querejeta, Lucas Suárez, Mariana Tenenbaum, Laura Zacheo.

Departamento de Geografía: Federico Carve

Equipo: Carlos Acosta, Guillermo D’Angelo, Richard Detomasi, Martín Hahn, Gonzalo Macedo, Demian Minteguiaga, Nicolás Paz

Encargada Oficina de Búsqueda: Mercedes Rodríguez, Matías Bleier

Departamento Administración y Soporte: Diego Martínez

Supervisores: Vanesa Bogliacino, Manuela Likay, Marcelo Ruival, Gimena Zugasti

Departamento de Trabajo de Campo de Programas: Israel Falcón. Subjefe: Jorge Vera.

Coordinadores: Melissa Faggiani, Jhonny Reyes, Leonel Rivero, Valeria Unibazo

Observatorio Social. Director (interino): Milton Silveira

Departamento de Gestión y Desarrollo: Ana Laura Casotti

Equipo: Alejandro Guedes

Departamento de Estadísticas Sociales: Víctor Borrás

Equipo: Cecilia de Rosa, Julio Llanes, Gabriela Pedetti

Departamento de Repertorio de Programas Sociales: Manuel Píriz

Equipo: Rafael Giambruno

Sistema de Información Integrada del Área Social. Director: Milton Silveira

Coordinador informático: Guillermo Gelós

Equipo: Andrea Acosta, Serrana Alonso, Diego Cabrera, Marcelo Lozano, Diego Olave

Autores

Martín Moreno

Virginia Rojo

Carolina González

Lucía Olivera

Alberto Zas

Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo
Junio, 2014

18 de Julio 1453.
CP. 11200. Montevideo, Uruguay
Teléfono: (598) 24000302
Fax: (598) 24000302
Correo electrónico: www.mides.gub.uy

ÍNDICE

CAPÍTULO I PROGRAMA CONSEJERÍAS DE LA SALUD	
1.1 Descripción del Programa.....	10
1.2 Cobertura del Programa 2013.....	11
1.3 Antecedentes de Evaluación.....	11
CAPÍTULO II DISEÑO DE EVALUACIÓN	
2.1 Diseño de Evaluación 2013.....	13
CAPÍTULO III RESULTADOS DE EVALUACIÓN	
3.1 El Programa desde los principales actores.....	15
Rol del equipo técnico.....	15
Recursos humanos.....	18
Infraestructura y Recursos materiales.....	20
Inscripción al Programa en el marco institucional.....	21
3.2 Espacio de Orientación y Escucha.....	25
Perfil de los estudiantes y motivo de consulta.....	25
Seguimiento y acompañamiento de los estudiantes.....	26
3.3 Articulación y comunicación con otros actores.....	27
Vínculo con la comunidad.....	27
Vínculo con otros actores interinstitucionales.....	28
Trabajo con las familias.....	28
3.4 Vínculo Salud-Educación.....	29
Contribución del programa en Educación y Salud.....	29
Continuidad educativa.....	30
3.5 Principales logros, debilidades y aspectos a mejorar del programa.....	30
Logros del Programa.....	30
Debilidades del Programa.....	32
Aspectos a mejorar.....	33
CAPÍTULO IV SÍNTESIS y CONCLUSIONES.....	35
ANEXO.....	36

RESUMEN EJECUTIVO

El Programa Consejerías de la Salud nace con el propósito de apoyar el Plan de Acción 2010-2015 de la Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia (ENIA) 2010-2030. Se fundamenta en una perspectiva de Derechos de la Infancia y la Adolescencia y en el nuevo Sistema Nacional Integrado de Salud que privilegia un cambio de modelo de atención basado en el desarrollo de políticas de promoción de salud.

El Programa se propone como objetivo general: “Mejorar el acceso de adolescentes y jóvenes vinculados a Centros de Enseñanza Media, a la salud integral” para lo cual se crean los Espacios de Orientación y Escucha atendidos por una dupla de Equipo Técnico conformado por un técnico del área biomédica (Lic. Enfermería o Medicina) y uno del área Psicosocial (Lic. en Psicología).

El Programa se inicia en Agosto de 2012 en cinco Centros Educativos de Enseñanza Secundaria. Concretamente en los liceos: N° 22 (La Teja), N° 54 (Prado), N° 58 (Bella Italia) de Montevideo, Liceo 18 de Mayo (Las Piedras) y Escuela Técnica Paso Carrasco del departamento de Canelones. En 2013, transcurre su segunda edición del Programa que se inicia a comienzos del año lectivo en los mismos centros educativos.

El presente informe contiene los principales resultados de la evaluación del Programa en su edición 2013, para la cual se combinaron dos estrategias: a) entrevistas en profundidad a los principales actores involucrados en la implementación del Programa (Equipos técnicos y referentes de los Centros Educativos: Directores y Adscriptos) y b) cuestionario estandarizado a adolescentes usuarios del Espacio.

Es importante aclarar que dicha instancia de evaluación del Programa, respondió principalmente a un pedido expreso de la DINADES por conocer el funcionamiento y cobertura del Programa y todo el proceso de la evaluación desde el diseño, pasando por el relevamiento y procesamiento de los datos, hasta la elaboración del informe se realizó en el tiempo record de un mes y medio.

Los principales objetivos de la evaluación fueron: conocer los aspectos principales de la implementación del Programa; conocer en mayor profundidad el uso y la valoración que le dan los adolescentes a estos Espacios (a diferencia de 2012 desde la perspectiva de los propios usuarios), así como la repercusión del uso de este espacio en la continuidad educativa de los estudiantes.

- ✓ Para ello se realizaron entrevistas en profundidad a los técnicos de Consejerías de cada Centro y a actores de la comunidad educativa (directores, adscriptos de la institución y otros actores). En total se realizaron 10 entrevistas en los 4 centros donde funciona el programa.

Entre los resultados obtenidos se destaca lo siguiente:

- ✓ El Programa satisface una necesidad de dar atención o respuesta a situaciones problemáticas (en muchos casos extremas) que enfrentan los adolescentes que asisten a los centros educativos. Dichas situaciones tienen su origen principal en contextos familiares complejos que ponen en riesgo el ejercicio de derechos y la salud integral en los adolescentes.
- ✓ Desde los actores entrevistados (tanto los equipos del Programa como los actores institucionales) se valora el rol del Programa en su aporte al acompañamiento de los adolescentes en el proceso educativo evitando que determinadas situaciones desemboquen en la desvinculación del centro educativo.
- ✓ Dicho lo anterior, el Programa funciona actualmente con una serie de debilidades entre las que se pueden destacar las siguientes:

-Ausencia del componente biomédico debido a la dificultad de sostener y de funcionar con la dupla, que hace que el Espacio se confunda con una consulta de psicoterapéutica (si bien se aclara con énfasis, que no se trata de esto, desde el técnico del Espacio), y de que se dificulte resolver consultas puntuales de salud que es a lo que apunta el Programa si bien desde un concepto amplio de salud (Salud Integral). Al mismo tiempo implica una sobrecarga de trabajo en distintos niveles: desde la complejidad y diversidad de las problemáticas planteadas así como la tensión de atender desde la institución educativa.

-En el escenario descrito en el punto anterior se evidencia la falta de claridad en la especificidad del Psicólogo (en la situación de ausencia de dupla) del Programa en relación de otros Psicólogos presentes en la institución.

-Ausencia de institucionalidad del Programa a nivel de los Ministerios que co-ejecutan el Programa. Falta de presencia del Mides más allá de la buena valoración de los equipos de los equipos de supervisión. También del MSP. A nivel de Mides, esto en parte responde a que en sus dos años de vida el Programa funcionó primero bajo la órbita de Infamilia y luego pasa a la División Socio Educativa de la DINADES.

-Tensión entre la consulta espontánea que prevé el diseño (buscando evitar el “adultocentrismo” de los centros educativos), y las derivaciones por parte de los referentes del centro que inevitablemente ocurren en la búsqueda de respuesta a las situaciones de los estudiantes si es que no concurren espontáneamente.

INTRODUCCIÓN

El Programa Consejerías de la Salud nace con el propósito de apoyar el Plan de Acción 2010-2015 de la Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia (ENIA) 2010-2030. Se fundamenta en una perspectiva de Derechos de la Infancia y la Adolescencia y en el nuevo Sistema Nacional Integrado de Salud que privilegia un cambio de modelo de atención basado en el desarrollo de políticas de promoción de salud.

En dicho marco se firma un Convenio de Cooperación entre los Ministerios de Desarrollo Social (MIDES) y de Salud Pública (MSP) con el objetivo de “fortalecer las prestaciones de salud, la promoción, la prevención, la rehabilitación y protección social, orientada a gestantes, niños y adolescentes con criterios de calidad, perspectiva de derechos y territorialidad en el marco del Sistema Nacional Integrado de Salud”¹.

Desde el Programa Nacional de Salud de Adolescencia y Juventud de MSP el Modelo de Atención Integral a Adolescentes es aquel que: privilegia la promoción de estilos de vida saludables; privilegia la prevención de probables riesgos; se centra además de en la familia, en los soportes sociales existentes en el entorno de los adolescentes; cuenta con una participación activa de los jóvenes; se accede no solo en los servicios tradicionales de salud sino también en los ámbitos donde las y los jóvenes habitan, estudian, trabajan o se recrean; la atención es brindada por un equipo de técnicos de distintas disciplinas construyendo procesos de interdisciplina e intersectorialidad que prepare al equipo y a cada uno de sus integrantes para el abordaje de las diferentes adolescencias y de sus necesidades.².

El Programa se propone como objetivo general: “Mejorar el acceso de adolescentes y jóvenes vinculados a Centros de Enseñanza Media, a la salud integral” para lo cual se crean los Espacios de Orientación y Escucha atendidos por una dupla de Equipo Técnico conformado por un técnico del área biomédica (Lic. Enfermería o Medicina) y uno del área Psicosocial (Lic. en Psicología).

El Programa se inicia en Agosto de 2012 en cinco Centros Educativos de Enseñanza Secundaria. Concretamente en los liceos: N° 22 (La Teja), N° 54 (Prado), N° 58 (Bella Italia) de Montevideo, Liceo 18 de Mayo (Las Piedras) y Escuela Técnica Paso Carrasco

¹ Espacio de Orientación y Escucha en Salud Integral. Informe de Gestión Año 2012.

² Adolescencia y Salud Integral. Situación actual y una forma de abordaje Ministerio de Salud Pública. Dirección General de Salud. División Salud de la Población. Programa Nacional de Adolescencia. Versión 24 de octubre de 2007.

del departamento de Canelones. En 2013, transcurre su segunda edición del Programa que se inicia a comienzos del año lectivo en los mismos centros educativos.

El presente informe contiene los principales resultados de la evaluación del Programa en su edición 2013, para la cual se combinaron dos estrategias: a) entrevistas en profundidad a los principales actores involucrados en la implementación del Programa (Equipos técnicos y referentes de los Centros Educativos: Directores y Adscriptos) y b) cuestionario estandarizado a adolescentes usuarios del Espacio.

Es importante aclarar que dicha instancia de evaluación del Programa, respondió principalmente a un pedido expreso de la DINADES por conocer el funcionamiento y cobertura del Programa y todo el proceso de la evaluación desde el diseño, pasando por el relevamiento y procesamiento de los datos, hasta la elaboración del informe se realizó en el tiempo record de un mes y medio.

El informe se estructura de la siguiente manera: en el CAPÍTULO I se describe el Programa Consejerías de la Salud y sus antecedentes de Evaluación. En el CAPÍTULO II se presenta el diseño de evaluación para el año 2013 y las consideraciones metodológicas correspondientes. En el CAPÍTULO III se desarrolla los resultados de la presente evaluación desde la perspectiva de los actores consultados. Específicamente se describe la relación entre los actores involucrados en el programa; la metodología de intervención en el Espacio de orientación y escucha; la instancia de la consulta y la llegada de los jóvenes al espacio; la articulación de los equipos técnicos con otros actores; y la contribución del programa en educación y salud.

Finalmente, se presentan los principales resultados obtenidos, consideraciones y reflexiones finales.

CAPÍTULO I PROGRAMA CONSEJERÍAS DE LA SALUD

1.1. Descripción del Programa

El Programa se propone como objetivo general: “Mejorar el acceso de adolescentes y jóvenes vinculados a Centros de Enseñanza Media, a la salud integral”³.

Entre sus objetivos específicos establece: “Instalar Espacios de Orientación y Escucha en salud integral ubicados en los propios centros educativos, buscando acortar la brecha entre la demanda y la respuesta, acercar el espacio de evacuación de dudas y búsqueda de orientación a los ámbitos cotidianos, estimulando la vinculación del/la joven a los servicios de salud” y “Facilitar la vinculación de adolescentes y jóvenes a los servicios de salud y otros servicios comunitarios, de ser pertinente”.

El Espacio de Orientación y Escucha se diseñó para estar integrado por un equipo interdisciplinario (dupla) conformado por un técnico del área biomédica (Lic. Enfermería o Medicina) y uno del área Psicosocial (Lic. en Psicología) con una carga horaria de 30 horas semanales de las cuales 25 serían presenciales en el Centro Educativo y las 5 restantes estarían destinadas a actividades de coordinación territorial y supervisión con el Equipo Operativo⁴.

Durante 2011 se realizan gestiones ante el Consejo de Educación Secundaria (CES) y el Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP) para obtener los avales necesarios desde Secundaria para la inserción de la propuesta en los Centros Educativos.

Se inicia en Agosto de 2012 en los siguientes Liceos: N° 22 (La Teja), N° 54 (Prado), N° 58 (Bella Italia) de Montevideo, Liceo 18 de Mayo (Las Piedras) y Escuela Técnica Paso Carrasco del departamento de Canelones. Entre los criterios de selección de dichos centros estuvo la existencia de Programas de inclusión Educativa como Tránsito y Compromiso Educativo; la presencia de servicios de salud dirigidos a adolescentes tales como Espacios de Salud Adolescentes; la fortaleza territorial a partir de la existencia de actores como Socat, Nodos, Redes locales y Organizaciones sociales, y el tratarse de

³ Términos de Referencia. Programa de Apoyo a la Estrategia Nacional de Infancia y Adolescencia. Cargo: Asistente Técnico II. Disciplinas Psicosociales.

⁴ Por diversos motivos entre otros renunciaron de los técnicos. Por este motivo, en su mayoría no funcionaron las duplas sino los Espacios con uno de los técnicos (Lic. En Psicología).

Instituciones educativas con cierta apertura al desarrollo de actividades innovadoras e inclusivas.⁵

En su primer año funcionó bajo la órbita de Infamilia mientras en 2013 pasa formar parte del Departamento de Educación No Formal de la División Socioeducativa de la Dirección Nacional de Desarrollo Social, implementándose en los mismos cuatro centros liceales de 2012.

1.2. Cobertura del Programa 2013

En el periodo Marzo-Setiembre 2013, el programa contó con un total de 566 consultas en los cuatro liceos en que funcionó, y un total de 311 consultantes.

Tabla 1. Cobertura del Programa según Centro Educativo (Marzo-Setiembre 2013)

Liceo	Cantidad de Consultas	Cantidad de Consultantes
18 de Mayo	140	80
22	106	69
54	164	90
58	156	72
Total	566	311

Fuente: DINEM-MIDES en base a datos provistos por el Programa

1.3. Antecedentes de Evaluación

Para la edición 2012, se llevó a cabo una estrategia de evaluación a cargo de Infamilia que se basó tanto en entrevistas a los principales actores del Programa como en una encuesta a estudiantes sobre el conocimiento del Espacio. De dicha evaluación surgió una muy buena percepción del Programa incluso desde los actores asociados a Secundaria como Directores y adscriptos. Sobre los resultados al cuestionario aplicado a adolescentes, que alcanzó a 417 adolescentes, se encontró que mientras 6 de cada 10 sabían de la existencia de los Espacios de Escucha, sólo un 15% dice haber concurrido a los mismos 6. Esto en parte se explica por el momento del año en que se inició el Programa (a cinco meses de haberse iniciado el año lectivo) y por el tipo de estrategia o metodología de trabajo en la que se basan los Espacios de Orientación y Escucha de que sean los propios adolescentes los que se acerquen y que no funcione por derivaciones de

⁵ Espacio de Orientación y Escucha en Salud Integral. Informe de Gestión Año 2012 (p8).

⁶ Entre los motivos para no haber concurrido 7 de cada 10 respondió No haber necesitado la consulta y No saber para qué era el Espacio.

los Docentes o Adscriptos. Como se verá más adelante existe una tensión entre el diseño que contempla el Programa de la atención a consultas espontáneas de los adolescentes, y las “demandas” que se originan en la cotidianeidad de los Centros que los referentes de los Centros aspiran a que sean atendidas en el Espacio.

CAPÍTULO II: DISEÑO DE EVALUACIÓN 2013

2.1 Diseño de Evaluación 2013

Para este año, los principales objetivos de la evaluación fueron: conocer los aspectos principales de la implementación del Programa; conocer en mayor profundidad el uso y la valoración que le dan los adolescentes a estos Espacios (a diferencia de 2012 desde la perspectiva de los propios usuarios), así como la repercusión del uso de este espacio en la continuidad educativa de los estudiantes.

Para ello se realizaron entrevistas en profundidad a los técnicos de Consejerías de cada Centro y a actores de la comunidad educativa (directores, adscriptos de la institución y otros actores). En total se realizaron 10 entrevistas en los 4 centros donde funciona el programa. En la tabla 1 se detalla el total de entrevistas según actores por centro.

Tabla 2. Entrevistas Realizadas

Liceo	Equipo Programa	Directores	Adscriptos	Otros Actores (**)
18 de Mayo	1	1	1	1
22	1	1	1	0
54	1 (*)	0	0	0
58	1	0	1	0
Total	4	2	3	1

Fuente: DINEM-MIDES

(*) Entrevista colectiva a la dupla de técnicos

(**) Entrevista a Psicóloga de PIU

Respecto a la segunda estrategia de evaluación, la misma consistió en un formulario estandarizado autoadministrado por los usuarios del Espacio, con el objetivo de indagar sobre su uso y valoración (ver Anexo)

Durante el mes de octubre 2013, los formularios fueron entregados a los equipos técnicos de las cuatro Consejerías quienes tuvieron un plazo de 10 días aproximadamente para hacer llegar las fichas a los estudiantes. En total se recibieron 69 fichas completas, de las cuales 29 corresponden al liceo 18 de Mayo, 20 al Liceo N°58, 12 al Liceo N°22 y 8 fichas son del Liceo N°54.

Vale aclarar que dichos formularios no son representativos de la cantidad de usuarios, ya que no estaba prevista una muestra probabilística. Por otro lado se presentaron dificultades para lograr un mayor número de formularios completos, dado que los cuestionarios se completaban en el propio centro y dependían de la buena voluntad y del tiempo disponible de los estudiantes para acercarse al Espacio a completar el formulario.

En el Liceo 22 particularmente, en la semana de relevamiento se desarrollaba el festejo aniversario del liceo, lo cual dificultó la entrega de fichas a los estudiantes debido a la suspensión de las clases.

Tabla 3. Distribución de Formularios relevados por Centro Educativo.

Liceo	Frecuencia	Porcentaje
18 de Mayo	29	42
22	12	17,4
54	8	11,6
58	20	29
Total	69	100

Fuente: DINEM-MIDES

CAPÍTULO III: RESULTADOS DE EVALUACIÓN

3.1. El Programa desde los principales actores

En este apartado se presenta la evaluación del Programa Consejerías de la Salud desde la perspectiva de los actores consultados.

En primer lugar, se describe el rol del equipo técnico, los recursos con los que cuenta cada centro (materiales y humanos), y el proceso de inscripción al programa en cada caso.

En segundo lugar, se profundiza en la metodología de intervención empleada por los equipos técnicos en el Espacio de Orientación y Escucha, así como el perfil de los estudiantes y los motivos que los impulsan a consultar al Espacio.

En tercer lugar, se buscó conocer cómo se articula, desde el equipo, con otros actores interinstitucionales, con la comunidad y en qué consiste el trabajo con las familias.

Finalmente, se señala la contribución del programa en educación y salud, así como en la continuidad educativa de los jóvenes participantes, desde la perspectiva de los actores involucrados.

Rol del equipo técnico

El rol fundamental del equipo es estar disponible para los adolescentes cualquiera sea la temática que se viene a plantear⁷ en el marco de una definición de Salud Integral amplia, de manera de poder orientar, acompañar, escuchar y contener. El campo de trabajo es tan abierto como las inquietudes que puedan plantear los adolescentes que eligen acercarse al espacio, manteniendo confidencialidad sobre lo trabajado, salvo en los casos que amerite otro tipo de intervención, siendo necesario que intervenga el equipo multidisciplinario del centro y/o la dirección.

Se pone énfasis en la confidencialidad de la información, siendo este a su vez un punto de tensión sobre qué contenidos, situaciones, problemáticas son necesarios comunicar y trabajar en conjunto con el centro y cuáles no.

"Y para mí es eso, un rol de estar disponible de acompañar, de poder orientar. De poder estar y escuchar." (Equipo liceo C)

⁷ Los motivos de las consultas se vinculan a las siguientes temáticas: Adicciones, Convivencia, Familia, Estilos de Vida, Aspectos de la imagen corporal, Malestares físicos, enfermedades, Sexualidad y Relaciones Afectivas, Salud Mental y Proyectos de Vida (Informe de Gestión, 2012).

"... Aunque parezca un detalle es algo re importante que es la confidencialidad, que a veces en un centro educativo es muy difícil de sostener esto de la confidencialidad de lo que se trabaja con los adolescentes. En síntesis sería como... Lo importante más que nada es generar espacios de conversación, de acompañarlo, de trabajar con ellos y construir con ellos la toma de decisiones, el acompañarlos en este momento de crecimiento"
(Equipo liceo D)

Tal como se define, el espacio tiene una impronta muy fuerte en relación a la salud, siendo uno de sus objetivos la prevención y promoción. Sobre este aspecto se visualiza que los adolescentes no conocen sus derechos, funcionando el espacio como un medio por el cual se realizan estas consultas sin la necesidad de acceder a un centro de salud, al cual se deriva en caso que el equipo lo considere pertinente, con el consentimiento del estudiante.

"La idea es acercar la salud al centro educativo, pensando en general que los chiquilines no consultan en los centros de salud; si consultan, consultan en las puertas de emergencia y eso no queda registrado. Entonces la idea era acercar el centro de salud que es la parte que me gusta por eso la resalto que además este proyecto tiene la conjunción de 2 ministerios: MIDES y MSP que para mí le da una connotación diferente. O sea un profesional de la salud que trabaja en el centro educativo y además tengo esta particularidad que trabajo en el centro pero no soy del centro y en realidad eso es como una bisagra que esta muy bueno para el trabajo con los chiquilines porque ellos lo captan inmediatamente [...] Y además las consultas de los chiquilines son en el primer nivel de atención, a veces no deberían siquiera acceder al centro de salud y acá rápidamente como que se pueden dirimir esas cosas o hacer una derivación oportuna en los casos que es necesario. Y muchas veces acá pasa que, por lo menos en este liceo, es como más de contención, de acompañamiento en un montón de cosas que la inmediata derivación."
(Equipo liceo B)

Entre las tareas que identifican al equipo se encuentra dar ayuda, herramientas a los adolescentes para que encuentren la manera de sobrellevar y/o solucionar situaciones problemáticas

"Yo lo que he percibido es que es un rol de ayuda y de que ellos se manejen, o sea frente al problema que ellos tengan, ayuda a que ellos sepan cómo sobrellevar eso, a manejarlo." (Adscripta liceo B)

También se señala el trabajo de sostén para que los estudiantes no abandonen el liceo

"Entonces que el espacio exista por lo menos para mí, de acá del liceo, hace a sostener este proceso de educación también, si no los gurises más fácilmente dejarían. O sea la primera respuesta de los gurises es dejar, entonces yo creo, y el otro día planteaba justo cuando nos juntamos con Carlos Barceló, es que nosotros no trabajamos en la re-vinculación de los gurises, trabajamos antes para que los gurises no se vayan." (Equipo liceo B)

Desde los equipos se intenta que los adolescentes no visualicen el espacio como un lugar al cual se puede ir sólo cuando tienen problemas. Si bien esta es una de las funciones que se cumple, también se busca transmitir que el espacio es un espacio saludable, donde se pueden hacer otras actividades, por ejemplo recreativas. Sin embargo los adolescentes recurren al espacio en la gran mayoría de los casos cuando tienen problemas y motivados por algún actor del centro. De esta manera, en la vía de los hechos, el programa Consejerías funciona para tratar las problemáticas de los adolescentes que son motivados a asistir al espacio por adscriptos, profesores, equipo de dirección, los cuales a su vez solicitan al equipo en muchas ocasiones que se acerque al adolescente, mientras que lo estipulado es que vaya por voluntad propia, generándose tensiones entre los actores (centro-equipo). Es decir, la intención desde el diseño del Programa, de que los adolescentes recurran al Espacio de forma espontánea, se ve modificada por la vía de los hechos ya que lo más frecuente es que para que el adolescente llegue al Espacio requiere de cierto apoyo o impulso de actores institucionales. Esto hace que en general se dé una dinámica de articulación entre distintos actores (Técnico Consejería y otros actores del Centro), para atender las distintas situaciones que enfrentan los estudiantes.

"Porque a veces el chiquilín se niega, y eso lo respetamos, lo cual no quiere decir no hacer nada, vamos buscando otros caminos, como de acercamiento." (Equipo liceo C)

"...porque acá la población es bastante complicada, tiene requerimientos importantes de todo tipo, situaciones muy complejas. Ahí me puse a trabajar a demanda, hasta ahora sigo trabajando a demanda no como yo quisiera. Porque a veces yo proyecto el día y digo, 'mañana voy a hacer esto', y en realidad te aparece tal situación, viene dirección pidiendo una cosa u otra, a veces no podés hacer lo que quisieras, es un poco así." (Equipo liceo A)

"...acá hay 1000 alumnos y que se acerquen por iniciativa propia, se habrán acercado 6, el resto se ha hecho medio camuflado... ¿Puedo ser sincera? En donde los docentes, los acercan hasta la puerta y les dicen, "entrá, hablá con la psicóloga". Qué es eso es una derivación, ¿no?" (Psicóloga liceo A)

También se trabaja sobre el autocuidado de los adolescentes, de sus derechos, señalando que la sola consulta de ellos es parte de ese autocuidado

" Pero el objetivo también que tiene el proyecto es esto, del autocuidado, que los chiquilines... se vio por estudios que los chiquilines consultaban a los centros de salud cuando les pasaba algo, pero nunca por control médico simplemente. (...) Eso también a veces lo vemos cuando ellos vienen y les decimos, 'una forma de cuidarte es esta, venir acá compartir la información, el autocuidado...' (Equipo liceo C)

A su vez está previsto hacer un seguimiento de las situaciones, el cual a veces es dificultoso porque tiene que ser el estudiante el que vuelva a dirigirse al espacio. La manera de lograr este seguimiento es estando "cerca" de los estudiantes, en los pasillos, buscándolos. En este proceso se ha llegado a acompañar a los adolescentes a las policlínicas por ejemplo. En términos generales, a los actores de los liceos les parece que este trabajo se hace bien, salvo algunas excepciones.

"Ella [se refiere a la psicóloga que está al frente del Espacio de consulta] yo sé que en un caso intentó trabajar pero como que no le dio el cierre, lo terminamos de hacer nosotros ahora el cierre. Porque esta chiquilina se me había desvinculado. Y otros casos que ta... que quedaron por ahí." (Adscripta liceo A)

Esto es un caso de no apoyo de forma absoluta al trabajo del Programa lo que en este caso concreto se explica por la sobrecarga de trabajo debido al no funcionamiento de la dupla.

Dentro del rol del equipo también está el difundir el espacio. Para esto se realizan, en primer lugar, instancias de presentación del Programa las cuales se realizan clase por clase, explicando cómo es la dinámica del mismo y qué funciones cumple.

Recursos humanos

La principal dificultad en este aspecto es la consolidación de los equipos técnicos. El abordaje que se propone el programa implica la necesidad de trabajar en duplas y esto no ha funcionado bien desde los inicios del programa. La parte biomédica es la faltante en todos los casos, teniendo que funcionar con un solo recurso humano (psicólogo) lo cual genera una sobrecarga del técnico.

"Me parece que ahí hay una gran dificultad que yo esté sola; no es lo mismo, y más teniendo la experiencia. En realidad la dificultad es estar sola, yo creo que el trabajo en equipo enriquece desde todo punto de vista y que también acompaña, sostiene al equipo." (Equipo liceo B)

"Ahora me parece que la carencia está más del lado de los recursos humanos, creo que tiene más que ver con que te falte la dupla, es un tema complejo, porque trabajar acá es muy complejo." (Equipo liceo A)

En los casos en que se tuvo la experiencia de haber trabajado en dupla, es posible comparar y observar las diferencias de trabajar de forma multidisciplinaria. Entre otras cosas se resalta el trabajo de coordinación desde los distintos abordajes.

"Las dos trabajando de la misma forma con dos saberes también diferentes, que se acoplan, el trabajo interdisciplinario que es generar algo nuevo de dos profesiones que son diferentes... el proyecto se enriquecía. Un médico trabajando con un psicólogo para mi es una muy buena dupla para trabajar y más para acá." (Equipo liceo B)

Por otra parte, desde la mirada de los actores de los centros educativos se valora la buena disposición y capacidad de los equipos para abordar situaciones difíciles en las consultas, así como la experiencia previa en el trabajo con adolescentes; ayudando en algunos casos no solo a abordar situaciones complejas, sino también conteniendo a los propios actores del centro.

"En estos últimos tiempos ha sido bastante...porque ha habido casos complicados, en el tema de una nena que quedó embarazada, fue violación del hermano, fue, bastante complicado [...] viven en algunos lugares que duermen todos juntos, adolescentes, y a veces se ve que no quiero imaginarme, porque es horrible. En esos casos Bettiana me ha ayudado a mí a bancar todo eso, cómo manejarlo, porque te mata a veces, te mata." (Adscripta liceo B)

Sin embargo esto no ocurre para todos los actores, ya que desde los centros se visualiza y se intenta utilizar al programa de diversas maneras, las cuales se alejan de los lineamientos y pautas de trabajo que propone "Consejerías", dando como resultado el incumplimiento de determinadas expectativas puestas sobre el trabajo del equipo y un esfuerzo constante por parte de los equipos por definir y sostener el rol que les asigna el programa.

"...He tratado de trabajar con ella. Le he derivado algunos alumnos, porque al principio era que tenían que acercarse los alumnos más que nada. El asunto es que yo necesitaba ayuda de algún especialista en casos complicados. Y algunos casos le derivé y ella hizo un nexo ahí, pero... muy precario, en mi humilde opinión." (Adscripta liceo A)

Infraestructura y Recursos materiales

En relación al lugar físico destinado al espacio de orientación y escucha, este varía según las posibilidades edilicias de cada centro. Algunos centros no cuentan con un salón exclusivo para llevar adelante su trabajo, se comparte el espacio con otras actividades o el lugar brindado no tiene las mejores condiciones. Esto repercutía en que los adolescentes no se acercaran al espacio, por lo que se empezó a utilizar otros sectores del liceo como la biblioteca y la secretaría, que si bien eran mejores tampoco eran apropiados para la actividad. Otros centros cuentan con un lugar con buena visibilidad, agradable, con llegada hacia los adolescentes.

El horario en que funcionan los espacios de orientación y escucha, intenta cubrir por lo general dos turnos (matutino e intermedio). Respecto a la carga horaria, tanto los equipos como la dirección consideran que es adecuada.

En cuanto a otros recursos materiales como pueden ser folletos, hojas, materiales didácticos, computadoras para el llenado de fichas de consulta y realización de talleres, los equipos los visulizan como muy insuficientes o inexistentes en tanto que se consideran sumamente necesarios para llevar adelante el espacio. Hay confusión en cuanto a quién tiene que brindar los materiales, si es MIDES o el MSP, lo que a su vez genera disconoformidad con ambos ministerios.

"Primero... este espacio es fundamental parece tonto pero que esté en un lugar visible, que sea reconocido por los chiquilines, que lo puedan encontrar rápidamente, porque capaz podríamos estar sucuchadas en cualquier lugar [...] o sea hay cosas graves que son de confidencialidad, o si me habla de una amigo, no es... no hay que resguardar esa información. Entonces ahí nosotros tuvimos que gestionar otro espacio, hablar con dirección, y la verdad no tuvimos inconveniente ninguno, enseguida, de hecho para nosotros fue como algo emocionante y sorpresivo que en el llavero general de todo el liceo está la llave que dice "Espacio de orientación y escucha", pero este lugar solo para nosotros se gestionó este año en realidad." (Equipo liceo C)

Inscripción del programa en el marco institucional

En relación a cómo es la inscripción del programa Consejerías en el centro educativo, surge desde los equipos la inquietud de no tener clara la pertenencia del programa a una institución, lo que se vive como un estar a la "deriva institucional". Esta situación genera valoraciones divergentes, por un lado genera la incertidumbre de a qué lugar se pertenece, acrecienta la preocupación en el equipo de si el programa tendrá continuidad o no; y por otro lado contribuye a que no se "encasille" al Espacio lo cual es valorado positivamente.

"Fue una año a nivel institucional bastante movido también, nosotros formamos parte también, bueno de Infamilia no, no está más, pertenecíamos a algo, ahora supuestamente pertenecemos a los socioeducativos pero tampoco está muy claro, no estamos en el organigrama, o sea en realidad nosotras no nos sorprende, porque a nivel institucional, sobre todo el MIDES... Con MSP tenemos como todo mucho más claro, estamos dentro del departamento de adolescencia, el MSP se diferencia sobre un grupo etario y ahí estamos. Tenemos el marco de la reforma integral de salud... Del MIDES no estamos, estamos y no estamos, en realidad no nos sorprende, aunque si nos sorprende un poco, pero al mismo tiempo este es un proyecto que se podría como definir por un concepto teórico que es la frontera, es un proyecto que va así en la frontera, y ta no es tan raro, por lo pronto a veces eso es una potencia que tiene el proyecto porque no te encasillan tanto [risas], que no está ni siquiera, entonces no se sabe a dónde vamos a pertenecer si seguimos..." (Equipo liceo C)

A esta sensación de "deriva institucional" se agrega que el programa funciona dentro de la institución educativa pero con independencia funcional respecto a la misma, lugar ambiguo que implica a los equipos un esfuerzo constante de discriminación y demarcación de los encargos institucionales.

Tensión y dependencia de los equipos con respecto al centro educativo

Para algunos actores de los centros se vuelve difícil manejar la tensión institucionalización del espacio,-libertad de acción de la dupla. Queda indefinido el límite y se pasa de un intento de control y dirección del espacio por parte de la institución a un *laissez faire* que no necesariamente ayuda a la dupla en el desempeño de las tareas.

El primer paso realizado por los equipos técnicos para vincularse con los actores de los centros fue hacer una presentación del programa al inicio del año, se presentaron los objetivos del programa, la forma de trabajo e información de cómo el espacio ha funcionado con anterioridad al presente año. A partir de allí se comienza a dar un período de adaptación del equipo hacia el resto de los actores de la comunidad educativa y viceversa, que como se vio anteriormente no está exento de dificultades.

"...Después con el equipo de Adscripción uno se presenta, si cambió... Acá por ejemplo no muchos cambiaron. También a principio de año se participa de una coordinación docente, y también las veces que sea necesario pero sobretodo a principio de año y se presenta para los docentes que algunos cambian y otros siguen. Y bueno este año particularmente lo que hice fue tomar algunos datos del año pasado para contarles cómo fue el año pasado, y les cuento de qué trata el proyecto que comenzó a implementar acá y esto está bueno." (Equipo liceo B)

Derivación al Espacio vs. Acercamiento voluntario del joven

Que el equipo deba funcionar recibiendo consultas por iniciativa de los estudiantes, y no a demanda del centro educativo, marca el límite entre pertenecer a la institución y no pertenecer, tener más o menos autonomía con respecto a éste, generándose entre el equipo y la institución una especie "incertidumbre", "tensión" acerca de cómo abordar las situaciones problemáticas, de cómo vincularse con los adolescentes, cómo relacionarse entre los actores (equipo-centro), qué información transmitir y cuál mantener en la confidencialidad, siendo difícil encontrar el límite o la frontera en este sentido.

Los actores del liceo, así como el equipo, buscan acercarse mutuamente mediante la institucionalización de espacios de coordinación (sistematización de reuniones), derivación de situaciones, y con el trabajo que muchas veces se hace en conjunto con el equipo multidisciplinario, intentando mantener esa autonomía con la que cuenta la dupla, la cual en muchos casos no se entiende, al igual que la función pautada por el programa. Este funcionamiento "integrado" es visto como positivo en algunos casos ya que se intercambian las visiones y experiencias, y en otros es vivido de manera problemática.

Niveles de autonomía (centro educativo-equipo Consejerías)

Los centros educativos que no cuentan con equipo multidisciplinario, terminan derivándose al espacio de orientación y escucha la totalidad de las situaciones que requieran intervención, lo que genera dificultades a la hora de definir el rol de equipo. Esto produce otro vínculo con el centro, desdibujándose aún más la independencia funcional que tiene éste en relación al centro, pero facilitando el acercamiento y la intervención.

"Fue un proceso también y pasó por varias etapas, depende porque por ejemplo dentro de los docentes entienden muy bien mi rol y otros que les cuesta y dentro de los adscriptos también, hay gente que entiende muy bien el rol y otro que no, o sea ayer me vino una adscripta y me dijo 'tengo unas chiquilinas que se pelearon y me gustaría que hablaras con ellas, yo ya las reprendí, a ver si vos les decís algo más', pero no esa no es la función, yo le dije: 'no es la función mía'(...). También me preguntaban muchas veces si era del CODICEN si ellas tenían que preguntarle al CODICEN sobre mi persona muchas veces tenía que hacer hincapié sobre eso, fue todo una construcción pero bueno a veces cuando pones límites mucho no les gusta, le gustaría que actuaras de otras manera, le gustaría que fueras una psicóloga institucional." (Equipo liceo A)

"Soy la única técnica que hay en el liceo y hay veces que necesitan preguntar y por ahí en ese caso a veces se los orienta o... Se trata de negociar mucho esas cosas, en ese caso son sumamente facilitadores." (Equipo liceo D)

"Yo a veces le tengo que preguntar algunas cosas porque gracias a dios no lo sé todo, por suerte porque sería horrible que uno supiera todo. Entonces a veces hablando con ella me da pautas y lugares por los que yo puedo manejar, como manejarme, como estar, y eso es positivo. Creo que a veces yo la he ayudado a ella también, con la experiencia que yo tengo de adscripta, de los 12 años que tengo de adscripta." (Adscripta liceo B)

Si bien los estudiantes se acercan por motivación propia siendo esta una pauta clara que establece el programa, en la mayoría de los casos, como ya fue señalado, se realizan derivaciones o se trabaja desde la institución la motivación para que el adolescente consulte.

"Este Espacio no funciona con una derivación nuestra porque un alumno se porte mal o porque un profesor vea, sino que tiene que ser por la autoconsulta del adolescente. Eso está clarísimo y nosotros tratamos en lo posible de respetarlo, muchas veces no podemos y le tengo que decir 'mirá entrevistá a tal gurí, porque está mal y él solo no va a ir'. Entonces empujamos un poco. Esa es la articulación" (Adscripto liceo C)

"Nosotros, hemos derivado chiquilines porque nos parece que es mejor que hable con ella, entre otras cosas por que tiene 20 horas y tiene un horario muy regular y no tienen otras cosas que hacer acá. La psicóloga del PIU tiene un montón de cosas, tienen que atender sobre todo al PIU, la institucional, bueno pobre [...] Los adscriptos están siempre en la vuelta con ella diciéndole mirá tengo tal caso tengo tal otro, han colaborado me parece y algún profesor también." (Directora liceo B)

En algunos casos se ve al programa, por parte de los actores de los centros, con cierto recelo o desconfianza al inicio del año lectivo.

"Cuando entraron yo le comentaba a Vanesa yo no confiaba mucho, hay proyectos que yo no confío, no estamos hablando de ésto estamos hablando de otros pero no lo voy a decir, veo que no hacen mucha cosa. Esto hablábamos con otra compañera que me parece que es venir acá, estar acá y no hacer nada, es lo que yo pensé cuando recién llegaron. Pero después ellas vinieron, se presentaron con los chiquilines, hicieron talleres con los chiquilines y eso estuvo positivo y entonces ahí los chiquilines se acercaron a ellas..." (Adscripta liceo B)

"Bueno, vinieron a proponernos, en realidad se había bajado una escuela, y yo soy de la idea de que cuanto más adultos haya en la vuelta es mejor y si son muy jóvenes mejor porque son referentes muy directos para los chiquilines. Entonces, bueno vinieron y

presentaron el programa Andrea y otra chica más que no me acuerdo el nombre y si nos interesaba y yo dije que sí y me acuerdo que los profesores dijeron ¿para qué? [...] Y bueno leímos el programa, se cuestionó un poco qué porque no son profesores, qué porque de afuera, qué sé yo, que sé cuánto y dijimos vamos a probar este año."
(Directora liceo 22)

Sin embargo, con el tiempo se valora que a partir del trabajo del espacio, los actores de los centros han tomado conciencia de situaciones que antes no se visualizaban

"Tiene que sentirse el chiquilín muy cómodo para eso, para contar algunas cosas, así que me parece que sí que antes no se había llegado a ese nivel. Las institucionales, qué pasa, tienen una tarea... muchas cosas administrativas, llenar planillas de esto, de aquello, que hacer tal tallercitos que lo mandaron del PIU, que ir a tales y cuales cursos que sirven o no sirven en el territorio donde se trabaja ¿no?" (Directora liceo B)

Se considera al programa como una propuesta novedosa, innovadora, ya que a diferencia de otros técnicos que trabajan en el centro educativo, en el caso de Consejerías, el acercamiento de los jóvenes al Espacio de orientación y escucha es voluntario.

"Para mí el programa dentro de lo que es la educación es bastante innovador en la forma del dispositivo que tienen del trabajo, no porque haya una presencia del psicólogo (psicólogo hace años que hay en la educación), desde el punto de vista que se trabaja en dupla, y que se marca algo como muy claro que es la consulta espontánea del chiquilín, el acceso que sea gestionado por el chiquilín y que no siga los recorridos mandados por los adultos." (Equipo liceo C)

En algunos centros se percibe un avance en el vínculo del programa con la institución, en el sentido que se ha incrementando el apoyo de ésta al equipo y eso se ve como un logro del programa

"Este año particularmente el apoyo del centro educativo representado por el equipo de dirección ha sido espectacular. Ha tenido como un viraje que eso era como parte de los objetivos del proyecto de poder afianzar mayormente los vínculos con el centro educativo." (Equipo liceo B)

3.2. Espacio de Orientación y Escucha

Convocatoria a los estudiantes

En lo que refiere a la convocatoria de los estudiantes, los equipos técnicos al inicio del año se presentan clase por clase e informan a los estudiantes de la existencia del espacio.

“Algo que hemos hecho, es ir presentándonos a las clases, explicando cuáles son los marcos de trabajo, la modalidad, trabajamos también cuando nos presentamos el tema de la confidencialidad” (Equipo técnico, Liceo A)

Respecto a cómo llegan los estudiantes al espacio de orientación y escucha, tal como se señaló antes, algunos llegan espontáneamente, pero por lo general es por sugerencia de algún referente del liceo como ser profesores o adscriptos. Es decir, en primera instancia, frente a un problema personal, los estudiantes acuden a estos actores, y son ellos quienes los derivan al espacio. Desde los discursos de los entrevistados, se señala que son pocos los jóvenes que se acercan por voluntad propia al espacio.

“Vienen y te preguntan: ¿están las psicólogas? ¿Puedo hablar con ellos? Y vos ves hasta la carita del gurí, que cambia cuando lo encontramos en el patio, que está retraído, que no sabemos qué le pasa, que un amigo viene a contarnos que él está llorando, que está triste y hacemos un primer paso acá y lo invitamos a que vaya al espacio” (Adscripta, Liceo C).

Perfil de los estudiantes y motivo de consulta

Los estudiantes que participan del espacio de orientación y escucha, son mayoritariamente adolescentes mujeres de entre 14 y 15 años que se encuentran cursando segundo y tercer año. El nivel socioeconómico de quienes consultan, es medio-bajo a bajo y se corresponde con la población que asiste al liceo.

“Lo que más funciona acá son chiquilinas, mujeres. El primer y segundo mes del año pasado eran sólo chiquilinas. Teníamos poca llegada a los chiquilines, a los varones, pero ahora no.” (Equipo liceo C).

El principal motivo de consulta que aparece en todos los centros, refiere a problemáticas vinculadas con violencia en sus múltiples manifestaciones: violencia doméstica tanto física como psicológica, así como problemas de angustia en los adolescentes, problemas de relacionamiento intrafamiliar, entre los principales. Además, surgen consultas más específicas sobre temas de salud sexual, embarazo adolescente, disturbios alimenticios, y consumo problemático de sustancias.

“Después también hay otras situaciones que no sé, se descompensaron porque se sintieron mal, les bajó la presión, vino el médico, el médico detectó que están golpeados y ahí se derivan toda una catarras de cosas y entonces llegan al Espacio. Pero en general son chiquilines que te diría que lo que los atraviesa en general es la violencia, violencia en la familia, la violencia en la pareja, la violencia en el barrio, la violencia en el liceo, la violencia es algo que es una constante.” (Equipo liceo A).

“(…) si bien no llegan directamente por eso, se desprenden de las consultas violencia intrafamiliar, abuso, ese tipo de cosas de las que últimamente ahora tengo más. Si bien los chiquilines no llegan y te dicen ‘hola vengo a contarte que...’ no es ese el principal motivo por lo que se acercan digamos, pero en realidad se terminan desprendiendo que la mayoría son situaciones de abuso o violencia intrafamiliar.” (Equipo, Liceo B).

Resulta interesante observar, que si bien el motivo primero de consulta puede ser algo puntual, a partir de allí, se develan otras problemáticas presentes en el adolescente que consulta:

“Igual vienen a buscar ‘¿No tenes Perifar? me duele la cabeza’. Pero el año pasado esas situaciones eran como la puerta de entrada. Mi compañera empezaba a conversar, a entablar un vínculo y ya ves otra cosa” (Equipo, Liceo D).

Los temas que afectan a los estudiantes que asisten al espacio de orientación y escucha, son principalmente problemas familiares y/o personales. A los que se agregan problemas asociados al proceso educativo o al relacionamiento en el liceo (como ser de relacionamiento entre pares) que forman parte de los motivos de derivación.

“No traen tanto cosas que pasan en el liceo. Lo que más traen son situaciones de fuera del liceo, que los afectan en el liceo, porque acá expresan una angustia, acá es donde se los nota tristes.” (Equipo, Liceo C).

Seguimiento y acompañamiento de estudiantes

Todos los equipos técnicos realizan seguimiento de los estudiantes que participan del espacio de orientación y escucha. El tipo de seguimiento, depende de cada situación, por ejemplo, si se deriva a otra institución no necesariamente se realiza un seguimiento constante.

Señalan que en general los estudiantes que asisten una vez al espacio, continúan yendo, y en caso que no vayan el equipo de orientación los busca para que retomen, o para hacerles seguimiento.

“En general sí, y si ellos no llegan, a veces yo en general los busco, porque hay situaciones muy complejas donde está la violencia por detrás, en general terminamos derivando informes al Poder Judicial o a otros lugares entonces, les hago un seguimiento y sobre todo le comento al chiquilín como va esa situación que es su derecho saberlo, citamos la familia. Entonces es como una cosa que sigue, en general tiene una situación de violencia por detrás y en general citamos a los padres y hay que elevar informes y tenemos que volver a llamar al chiquilín, entonces en general sigo conectada” (Equipo Liceo A).

“Nosotros seguimos el vínculo con gurisas, de ex alumnos de acá, que están yendo al Bauzá y

siguen viniendo, pero no sólo a saludar, siguen viniendo porque tienen temáticas importantes, que estamos trabajando. Otra cosa que nos pasó en esto de cómo llegan, una chiquilina le recomendó a una amiga de otro liceo que queda en La Teja, que viniera, entonces también estamos trabajando con ella. Previo aviso a dirección, por el tema del uniforme, cuando entra, ¿no?” (Equipo, Liceo C)

En algunos casos los equipos acompañan directamente a los adolescentes a los centros de salud barriales:

“nosotros hemos acompañado a gurias al Centro de Salud, al Comité de Recepción de Salud Mental, a la entrevista. A pedir número, a gestionárselo. A averiguar si realmente había espacio adolescente o no. Entonces... eso va haciendo que los chiquilines sepan que uno está” (Equipo Liceo C)

3. 3. Articulación y comunicación con otros actores

Vínculo con la comunidad

Al iniciar el trabajo en los liceos, los equipos de orientación y escucha buscan información sobre los recursos disponibles en la zona y establecen contacto con las instituciones y organismos, como ser centros de salud, policlínicas barriales, SOCAT, centros juveniles, etc.

En esta instancia, los equipos informan a las instituciones de la zona sobre el trabajo que estarán realizando en los liceos, y señalan que la mayoría de las veces, no hay conocimiento sobre la existencia del programa, y deben explicar continuamente en qué consiste el trabajo de Consejerías.

En este punto, consideran que sería conveniente mayor difusión del programa para aceitar las articulaciones con las instituciones.

“Y después conocer la comunidad, conocer los recursos comunitarios, qué policlínicas tienen, los Socat, entrevistarme con los médicos de la zona, con las educadoras sociales de la zona, hay una Casa Amiga acá en Comuna Canaria, que trabaja con chiquilines que tienen problema de abuso de sustancias, que están en situación de vulnerabilidad. Entonces también fue como conocer la comunidad.” (Equipo liceo A)

“A nivel más macro creo que falta muchísima difusión porque en realidad lo que nos pasa cada vez que nos vamos a presentar a un lugar, todo el tiempo tenemos que decir ‘hola, soy del espacio de orientación y escucha’ ‘¿y qué es eso?’ ‘¿Pero eso es de tal Ministerio?’ ‘sí’, ‘qué bueno’. Pero todo el tiempo tenemos que estar explicando y presentando y eso agota, a nivel mas macro no hay difusión, nadie nos conoce ni siquiera estamos registradas de donde formamos parte del MIDES ¡no existimos! pero desde nosotras un laburo total las que estamos trabajando” (Equipo liceo B)

Vínculo con otros actores interinstitucionales

Los equipos realizan derivaciones a las instituciones de la zona y en un marco de trabajo con la comunidad han organizado conjuntamente talleres en los liceos sobre temas relacionados a prevención y promoción de salud.

La articulación no es exclusivamente con organizaciones vinculadas al ámbito de la salud, sino también con instituciones que abordan otras problemáticas relacionadas a los temas de consulta de los adolescentes.

“Y después depende, por ejemplo, situaciones de violencia, si es al adolescente, acá las termino derivando a Comuna Canaria de Las Piedras, sino a Casa Amiga. Situaciones de abuso, de abuso de sustancias a Comuna Canaria, otros terminé derivando al Portal Amarillo, otro terminé con Inau porque el chiquilín terminó en un refugio. Depende de la situación, pero si, en general con la policlínica también trabajo por las situaciones de embarazo o métodos anti conceptivos, con las dos, con la de Vista Linda, con la de San Francisco. En realidad sí, con las redes se trabaja mucho”.
(Equipo liceo A)

Desde los equipos se señala que en las instituciones de la zona hay desconocimiento sobre la existencia del programa, y muchas veces son ellos mismos quienes informan sobre el trabajo que se realiza en las Consejerías. Este desconocimiento incita algunas dificultades de articulación, pero a medida que se van conociendo, coordinan con mayor eficacia.

“Ahí agarramos una metodología, por experiencia de que antes de hacer una coordinación con la institución, ponele en un centro de salud, por más que esté escrito, que tiene que haber un espacio adolescente, que tiene que haber un comité de recepción, que tiene que haber un comité de violencia, nosotros vamos antes. Nos pasó, en un centro de salud, que nos dijeron, ‘no, acá adolescentes no, acá hay niños y adultos’. ‘¿Pero si un adolescente tiene que ser atendido?’ ‘No, niños y adultos’. Eso era en Garzón. Entonces ahí fuimos agregando como pasos intermedios”
(Equipo liceo C)

También se buscar articular con otros programas socioeducativos que funcionan dentro del liceo, como ser Compromiso Educativo, Inter-fase, y Tránsito Educativo, pero no son todos los centros que tienen alguno de estos Programas.

Trabajo con las familias

El Programa no se propone llegar a las familias de los adolescentes para resolver las situaciones planteadas por ellos, salvo en situaciones extremas. Se busca que la situación pueda resolverse en el Espacio o en su defecto ser derivada a la institución adecuada. En los casos que el acercamiento a la familia es necesario, los equipos en primera instancia consultan al adolescente para luego abordar el problema con su familia.

“Depende de la situación y depende de la habilitación que te da el estudiante y depende de cada situación ... y qué vínculo tenga el estudiante con esa familia. Porque yo te digo, hay situaciones en la que el chiquilín no ve, no sé a la familia hace tiempo, no quiere verla, tiene un mal

relacionamiento, no quiere que vos los llames, hay otros casos que sí, que tienen pero no te habilita y es todo un proceso que tenés que hacer con el chiquilín para que él te permita, te de permiso que llames a alguien o a veces no es para familia tenés que buscar un referente que no es la familia y citas a ese otro referente. También respetar los tiempos, que es todo un tema porque de la institución te dicen “no porque ¡hay que citar ya! al padre o a la madre porque este caso es urgente” y vos manejas otros tiempo porque tenés que respetar los tiempos del chiquilín para seguir porque eso que tiene ver con la confianza que vos generás con los chiquilines y si hacés eso está todo mal después. (...) Pero si en general la mayoría de las veces que pedí o que les dije que tenía que hablar con la familia o cosas así accedieron, algunos demoraron un poco no fue desde el principio y algunos bueno, se busco otros referentes.” (Equipo liceo A)

3.4. Vínculo Salud-Educación

Contribución del programa en educación y salud

En todos los centros se considera fundamental el aporte del programa Consejerías en educación y en salud, entendiendo la Salud desde un punto de vista integral.

Se parte de la idea que si el adolescente tiene una buena calidad de vida, favorece su rendimiento académico y la forma de relacionarse con el centro y el proceso educativo.

“Es fundamental porque más allá el centro educativo tiene una función educadora holística y nosotros estamos educando en un montón de aspectos no solo en la parte curricular de las asignaturas sino también en una educación para la vida, para mejorar la calidad de vida de toda la población, y educar en lo que es la prevención es fundamental para que estos jóvenes hoy o mañana puedan gozar de una salud no solo física sino mental y emocional también y poder formar parte de una manera equilibrada y saludable de la sociedad que les toque en ese momento. Es básico” (Directora, liceo A)

“Si pensás en la salud desde un punto de vista integral, todo es salud. Pero si lo pensás más en salud emocional o social, sí porque una situación de violencia doméstica no es una situación saludable” (Equipo liceo A)

A través del programa se intenta poner al alcance del estudiante información respecto al autocuidado y los derechos en salud, así como guiar y asesorar a los adolescentes en las temáticas relacionadas a salud y prevención. Se resalta la importancia de que se informen sobre los servicios disponibles en su barrio, y tengan la posibilidad de acceder en el espacio de orientación y escucha, a un asesoramiento psicológico y de promoción en salud.

En este sentido, destacan la importancia de que el adolescente pueda establecer un primer contacto con profesionales del área de la salud.

“Si ellos no están angustiados van a aprender acá, si están angustiados no van a aprender nada... Repercute totalmente, no entienden, no escuchan, no hacen los deberes, las tareas, no les importa, porque están pasando por momentos”(Equipo liceo B)

“El hecho de la existencia de estos profesionales acá establece ese primer contacto que evidentemente después va a canalizar bien hacia donde concurrir “ (Directora, liceo D)

Continuidad educativa

En relación a si el programa favorece la continuidad educativa de los estudiantes, los actores consultados señalan que sí la favorece, principalmente porque muchos alumnos son captados por el espacio cuando están a punto de abandonar el liceo, por no contar con asesoramiento a sus problemáticas.

Se percibe el espacio como un lugar donde los estudiantes pueden ser escuchados y contenidos. Todos los equipos coinciden en destacar que si el adolescente está contenido y puede solucionar sus problemas, esto va a favorecer su continuidad educativa.

“Y sí, me parece que sí [favorece a la continuidad educativa] porque en realidad muchos fueron captados cuando están medio que por dejar, incluso algunos dejaron... yo por lo menos lo que hago es llamarlos y ver si pueden volver, retomar y los que por ejemplo los padres han dicho que no, no vuelven por distintas circunstancias lo que hemos hecho es que yo me contacto con la dirección y desde la dirección se han hecho movimientos importantes, ya cuando los padres te dicen que no.” (Liceo A)

“A mí me parece que por ahí el foco está puesto en lo que es conversar y poder dar otras alternativas capaz porque a veces tenés un problema y no ves más allá de ese problema, entonces el poder conversar con otro lo que te está pasando y por ahí poder generar como otras alternativas, ver otras posibilidades, otras opciones, trabajar en red para acompañar al adolescente a veces sí, posibilita que dé continuidad” (Liceo D)

3.5. Principales logros, debilidades y aspectos a mejorar del programa

Logros del programa

En primer lugar se destaca, desde los discursos de los actores, una valoración positiva del programa remarcando la existencia del Espacio de orientación y escucha para los adolescentes, en tanto allí se canalizan distintas situaciones y problemáticas que antes no tenían un lugar para ser trabajadas.

En términos de logros, se percibe que los adolescentes que consultaron angustiados o preocupados son vistos luego de la consulta con otra actitud y otras posibilidades de resolución de las dificultades que afrontaban.

También se señalan logros a nivel de permanencia en el sistema educativo y de vehiculización de consultas en los servicios de salud.

Asimismo, se destaca que mediante el trabajo con los técnicos de los espacios de orientación y escucha, se favorece la forma de vincularse entre los alumnos, y a nivel familiar.

“Mejorar los vínculos entre los alumnos y sus padres, en algunos casos de vínculos deteriorados, mejorar los vínculos entre pares en situaciones de conflicto, de peleas que ha intervenido Jacqueline, mejorar algunas conductas a nivel de clase. Claro que sí, en términos generales es muy abarcativa la intervención, el alcance que tiene este proyecto sobre las conductas de los chicos, trabajado de esa manera, de una manera articulada, porque tiene que haber un seguimiento. De pronto un compromiso que Jacqueline en una entrevista logra con un estudiante después lo evalúa un poco el docente, ve cómo se maneja esa situación en el aula, el adscripto, lo conversamos en coordinación, le hacemos la devolución a Jacqueline, es un trabajo muy coordinado “. (Liceo A)

“Y muchas veces acá pasa que, por lo menos en este liceo, es como más de contención, de acompañamiento en un montón de cosas que la inmediata derivación eso no ocurre, en algún caso puntual y más complicado se busca quién podría hacerse cargo de tales situaciones de acompañamiento a los chiquilines a algunos lugares, de convocar a la familia. Pero por lo general la consulta se resuelve acá y es como un espacio de contención, los gurises vuelven a venir varias veces” (Liceo B).

Por otra parte, los actores coinciden en señalar que el espacio funciona como sostén del proceso educativo evitando la posibilidad de deserción frecuente ante las problemáticas que atraviesan los adolescentes.

Debilidades del programa

La principal debilidad del programa actualmente es que si bien está diseñado para que el espacio de orientación y escucha esté integrado por una dupla de técnicos (del área biomédica y psicólogo), únicamente en un centro se pudo mantener la dupla.

Desde los equipos se valora como necesario contar con la parte biomédica. Más allá de la presencia de éste último componente hay coincidencia de que el espacio requiere del trabajo de un equipo multidisciplinario. En algún caso se mencionó la necesidad de abogados y trabajadores sociales para atender determinadas problemáticas familiares.

En segundo lugar se problematiza la delimitación del rol del psicólogo de Consejerías (en el contexto de ausencia de la dupla), ya que su tarea no es hacer psicoterapia con los adolescentes, sino asesorar y aconsejar a los estudiantes en temas relacionados a la salud integral.

En tercer lugar surge la ausencia de institucionalidad del Programa a distintos niveles: desde su inscripción en Secundaria, hasta por falta de visibilidad de los actores convenientes (en este caso los dos Ministerios: Salud Pública y Desarrollo Social), etc. Esta dificultad para definir la especificidad del rol del psicólogo de Consejerías se complejiza por la ausencia del par biomédico y cuando en la institución trabajan otros psicólogos y es reconocida por todos los actores (equipos y referentes de la institución

educativa).

“Los psicólogos hemos peleado mucho para que nos saquen de ese lugar, porque a veces es como lo más fácil, es decir, bueno, el chiquilín tiene un problema y como que pensalo individualmente, es como no aporta a la institución educativa. Puede ser un espacio en una mutualista, en una policlínica zonal, en un consultorio particular pero no dentro de un liceo. Sí creo que hay intervenciones que son muy eficaces, a ver... cuando un adolescente se acerca a un psicólogo para plantearle una problemática y ahí tuvo una intervención, obviamente que creo que eso es genial, pero son los menos, acá hay 1000 alumnos y que se acerquen por iniciativa propia, se habrán acercado 6, el resto se ha hecho medio camuflado... ¿Puedo ser sincera? En donde los docentes, los acercan hasta la puerta y les dicen, “entrá, habla con la psicóloga”. Que eso es una derivación, ¿no? Y también como contrapartida, no hay como un aporte como a la inversa, o sea, después de toda esa intervención que hubo no hay como una devolución a los docentes como para que ellos más allá de respetar la confidencialidad, ellos puedan seguir trabajando con ese adolescente que está acá, con otro objetivo, y poder como trabajar como más en equipo esas cosas. Como más que nada eso porque el espacio de Orientación y Escucha no puede ser una terapia, esto que pasó acá que interrumpió una persona, con los psicólogos en el liceo pasa todo el tiempo, entonces vos tampoco podés entrar en un nivel de profundidad de trabajar con ese chiquilín porque sabés o que te van a interrumpir, o que se va a ir angustiado y después tiene que entrar a la clase. Hay como muchas cosas que repito, no tiene que ver con la personas que están en ese rol, sino con cómo está pensado el Programa. (Liceo A)

Por otra parte, se señala que la poca difusión del programa hacia afuera, es una dificultad en el sentido que las instituciones con las que los equipos articulan desconocen el programa, y los equipos se ven en la necesidad de explicar constantemente quiénes son, y de qué se trata el programa Consejerías.

Aspectos a mejorar

Como se desprende de las debilidades que atraviesa el Programa, entre los aspectos a mejorar se encuentra que la dupla funcione y exista como tal. En tres de los cuatro liceos donde funcionan las Consejerías, la ausencia de la dupla determina que se trabaje en el espacio únicamente con la psicóloga, lo cual dificulta el trabajo y la posibilidad de definir la especificidad del programa en relación a la acción de otros profesionales en el liceo al tiempo que desborda las posibilidades de atención.

En este sentido, los equipos señalan que deben existir acuerdos firmados que delimiten cuál es el objetivo del espacio y la función del psicólogo en Consejerías.

“El Programa en realidad tiene una visión de atención en salud y no es específicamente psicológico, puede haber un asistente social, un médico, pero yo creo que si fuera un asistente social o un médico yo creo que tampoco aporta el trabajar de forma aislada. Y tampoco aporta el que sólo puedan trabajar si los adolescentes se acercan por iniciativa propia. Porque por ejemplo, si hay una situación de violencia doméstica... el año pasado, después que la psicóloga flexibilizó un poco su rol, hicimos intervenciones geniales.” (Liceo A)

“Las mayores dificultades están relacionadas a las duplas de trabajo, no es lo mismo trabajar sola

que trabajar con otro. Primero para pensar la situación que estás trabajando y por otro lado está la resolución de la consulta. Al tener a mi compañera, esto de la salud integral era mucho más posible que ahora, por más que yo diga bueno “consultá al médico” (Liceo D)

Otro aspecto a mejorar, refiere a la infraestructura de la que se dispone para el funcionamiento del espacio, hay centros que carecen de un salón exclusivo para llevarlo a cabo, y se debe desarrollar en la biblioteca del liceo o en “salones ambulantes”.

“Ya te digo de lo institucional tener un lugar, porque yo veo a mis otras compañeras que yo las voy a visitar tienen un lugar de ellas, tienen un lugar una cosa es estar tranquila donde vos tenés un espacio propio que los chiquilines pueden ir sentarse estar, un lugar como íntimo que sea tuyo, eso es fundamental. Que acá, por más que te dieran un lugar, el liceo no tiene físicamente (...). Estructuralmente el liceo no cuenta con eso” (Liceo A).

Finalmente se sugiere que sería importante trabajar más en promoción y prevención en salud, mediante la implementación de talleres en el liceo; y no tanto limitarse a la atención individualizada de los adolescentes que concurren al espacio.

“Capaz que yo creo que sería como más útil el trabajo en promoción y prevención en lo que son talleres en los grupos que la atención específica en un espacio individual, en lo que tiene que ver con el tema salud. Por ejemplo, cuestiones vinculadas con el tema de sexualidad también están vinculados al tema de salud. Y no hay nadie que trabaje esas cosas, que por ejemplo si se hiciera un trabajo así, en los grupos con todo ese tipos de cosas, enfermedades de transmisión sexual... o temáticas de salud, de hábitos saludables, creo que sería bueno.” (Liceo A)

Esta modalidad puede aportar a la convocatoria a los espacios, dando a conocer de mejor manera las posibilidades que este ofrece y permitiendo un acercamiento de los adolescentes al mismo pautado por la progresividad necesaria para que se establezca una relación de confianza con el equipo.

CAPÍTULO IV: SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

- ✓ El Programa satisface una necesidad de dar atención o respuesta a situaciones problemáticas (en muchos casos extremas) que enfrentan los adolescentes que asisten a los centros educativos. Dichas situaciones tienen su origen principal en contextos familiares complejos que ponen en riesgo el ejercicio de derechos y la salud integral en los adolescentes.
- ✓ Desde los actores entrevistados (tanto los equipos del Programa como los actores institucionales) se valora el rol del Programa en su aporte al acompañamiento de los adolescentes en el proceso educativo evitando que determinadas situaciones desemboquen en la desvinculación del centro educativo.
- ✓ Dicho lo anterior, el Programa funciona actualmente con una serie de debilidades entre las que se pueden destacar las siguientes:

-Ausencia del componente biomédico debido a la dificultad de sostener y de funcionar con la dupla, que hace que el Espacio se confunda con una consulta de psicoterapéutica (si bien se aclara con énfasis, que no se trata de esto, desde el técnico del Espacio), y de que se dificulte resolver consultas puntuales de salud que es a lo que apunta el Programa si bien desde un concepto amplio de salud (Salud Integral). Al mismo tiempo implica una sobrecarga de trabajo en distintos niveles: desde la complejidad y diversidad de las problemáticas planteadas así como la tensión de atender desde la institución educativa.

-En el escenario descrito en el punto anterior se evidencia la falta de claridad en la especificidad del Psicólogo (en la situación de ausencia de dupla) del Programa en relación de otros Psicólogos presentes en la institución.

-Ausencia de institucionalidad del Programa a nivel de los Ministerios que co-ejecutan el Programa. Falta de presencia del Mides más allá de la buena valoración de los equipos de los equipos de supervisión. También del MSP. A nivel de Mides, esto en parte responde a que en sus dos años de vida el Programa funcionó primero bajo la órbita de Infamilia y luego pasa a la División Socio Educativa de la DINADES.

-Tensión entre la consulta espontánea que prevé el diseño (buscando evitar el “adultocentrismo” de los centros educativos), y las derivaciones por parte de los referentes del centro que inevitablemente ocurren en la búsqueda de respuesta a las situaciones de los estudiantes si es que no concurren espontáneamente.

ANEXO

Pautas de Entrevistas

Pauta Entrevista Equipos Técnicos

Introducción al Programa y de los/las entrevistados/as

¿Cuánto hace que está instalado el Espacio de Orientación en este Centro Educativo? ;

¿Cuánto tiempo hace que participan ustedes? ¿Han trabajado antes con adolescentes?

Equipo de Orientación

¿Cómo describirían el Programa? ¿Cuál creen es su objetivo principal?

¿Cómo describirían el rol del Equipo Orientador?

¿Cuáles cree que son los requerimientos (técnicos y de recursos materiales e infraestructura) para su cumplimiento?; ¿Creen que el programa provee de forma adecuada de estos instrumentos para llevar a cabo el Programa??

Cómo realizaron la convocatoria/difusión desde el equipo?

Rol del Centro Educativo y demás actores a él vinculado

¿Cuál es el rol del Centro Educativo en el Programa?; Cómo consideran que es el Apoyo recibido por las autoridades del Centro y demás actores para llevar adelante el Programa?

¿En lo que respecta a la difusión del Programa a los estudiantes, el Centro brinda apoyo en ese sentido?

¿Cuál es el nivel de presencia de MSP y Mides en la implementación del Programa? (ej. hay reuniones periódicas con un equipo coordinador a nivel interinstitucional)?

Perfil de los usuarios

¿Consideran que hay un perfil particular de usuarios de las consultas (sexo, edades, condición socioeconómica?)

¿Cuáles son los principales motivos de consulta?; ¿Suelen venir a una segunda consulta...?

¿Cómo creen que llegan los adolescentes a las consultas...por sugerencia de algún docente, de compañeros, porque se informaron por su cuenta del espacio...etc.?

La instancia de consulta

¿El programa cuenta con una estrategia propia de intervención/acercamiento con los adolescentes o cada equipo elabora su propia estrategia?

¿En el caso de ustedes, cómo describirían su metodología de intervención?

¿Cuánto tiempo dura aproximadamente cada consulta?

¿Llevan algún registro??

¿Cuáles son las principales dificultades que se le presentan en el trabajo con los jóvenes?

¿El Programa prevé algún tipo de seguimiento y/o acompañamiento de los estudiantes que consultan al menos una vez?

¿Se establece algún tipo de contacto o acercamiento con las familias de los adolescentes?
En qué casos?

Educación y Salud

¿A qué aspectos de la educación formal de los adolescentes creen que contribuye este Programa?

¿Este programa articula con algún otro programa social que se esté implementando en este Centro Educativo? Ej. (Aulas Comunitarias)

¿Creen que el Programa puede favorecer en algún sentido la continuidad educativa de los estudiantes?; por qué?

¿En qué medida estos Espacios de Escucha, contribuyen al Bienestar Social de los jóvenes y sus hogares?

Vínculos con la Comunidad

¿El Programa y en particular desde este Centro Educativo se realiza algún tipo de actividad (ej. difusión, información hacia el barrio y la comunidad)?

¿El Programa articula con actores sociales del barrio (ej. OSC, Socat, etc?)

Percepción sobre resultados del Programa

¿Qué tipo de logros o potencialidades creen que ha mostrado el Programa desde que comenzó a implementarse?

¿Y Cuáles consideran que son sus principales debilidades?

¿Qué aspectos podrían mejorarse y de qué forma?

Pauta de entrevista a Directores de liceos.

Introducción del programa y del/los entrevistado/s

¿Hace cuánto funciona el programa en el centro?

¿Desde cuándo trabaja usted en el centro?

¿Qué demandas/necesidades identificaban en los estudiantes que hacían oportuna la intervención?

Equipo de Orientación

¿Cómo fue la incorporación del equipo de orientación a la institución?

¿Cuál cree que es el rol que este equipo tiene en relación a la salud de los estudiantes? Y en relación a la educación?

¿Ha habido dificultades para el desarrollo de la tarea del equipo?

Si es así, ¿cuáles y cómo se solucionaron?

Rol del Centro Educativo y demás actores a él vinculado

¿Qué medidas/acciones se tomaron desde la dirección para difundir y dar a conocer la propuesta?

¿Qué otras instancias de involucramiento con el proyecto hubo por parte de la dirección u otros actores del liceo (adscriptos, profesores, técnicos)?

¿El centro cuenta con técnicos del área de la salud (psicólogos, médicos, enfermeros) que no pertenezcan al programa?

Si es así, ¿cómo se diferencia y articula el rol de éstos con el de la dupla de Consejerías?

¿Han tenido instancias de trabajo/articulación con actores MIDES o MSP desde la instalación del espacio de orientación?

¿Si es así, por qué temas?

Perfil de los Usuarios

¿Quiénes considera son los principales beneficiarios del espacio de orientación?

¿Identifican un perfil particular de estudiantes que hacen uso del espacio? (Por ejemplo, embarazadas, adolescentes/jóvenes con problemas de conducta, etc)

La instancia de consulta

¿Considera adecuado el espacio con que se cuenta para el trabajo de la dupla?

¿Y el horario en el que funciona?

Educación y Salud

¿Qué especificidad cree que tiene el trabajo de promoción y prevención de salud dentro de un centro educativo?

¿Se desarrollan en el liceo otras actividades que tengan como eje de trabajo la educación en salud?

Percepción sobre resultados del Programa

¿Cuáles considera son los principales logros del programa?

¿Cree que ha ayudado a solucionar problemas presentes en el liceo? (Por ejemplo, temas de convivencia)

¿Qué cosas cambiaría para un mejor aprovechamiento de la propuesta?

Pauta de entrevista a adscriptos de liceos

Introducción del programa y del/los entrevistado/s

¿Hace cuánto funciona el programa en el centro?

¿Desde cuándo trabaja usted en el centro?

¿Cuáles son las principales tareas que atañen a la adscripción?

¿Qué demandas/necesidades identificaban en los estudiantes que hacían oportuna la intervención?

Equipo de Orientación

¿Cómo fue la incorporación del equipo de orientación a la institución?

¿Han tenido instancias de reunión con el equipo?

Si es así, ¿por qué temas y con qué frecuencia?

¿Cuál cree que es el rol que este equipo tiene en relación a la salud de los estudiantes? Y en relación a la educación?

Rol del Centro Educativo y demás actores a él vinculado

¿Qué medidas/acciones se tomaron desde la dirección para difundir y dar a conocer la propuesta?

¿Qué otras instancias de involucramiento con el proyecto hubo por parte de los adscriptos o profesores del liceo?

¿Cómo cree que se articula el rol de adscripto con el trabajo en los espacios de orientación?

Perfil de los Usuarios

¿Quiénes considera son los principales beneficiarios del espacio de orientación?

¿Identifican un perfil particular de estudiantes que hacen uso del espacio? (Por ejemplo, embarazadas, adolescentes/jóvenes con problemas de conducta, etc)

La instancia de consulta

¿Considera adecuado el espacio con que se cuenta para el trabajo de la dupla?

¿Y el horario en el que funciona?

Educación y Salud

¿Qué especificidad cree que tiene el trabajo de promoción y prevención de salud dentro de un centro educativo?

¿Se desarrollan en el liceo otras actividades que tengan como eje de trabajo la educación en salud?

Percepción sobre resultados del Programa

¿Cuáles considera son los principales logros del programa?

¿Cree que ha ayudado a solucionar problemas presentes en el liceo? (Por ejemplo, temas de convivencia)

¿Qué cosas cambiaría para un mejor aprovechamiento de la propuesta?

FORMULARIO

EVALUACIÓN USUARIOS: CONSEJERÍAS DE SALUD

2013

0. Perfil Sociodemográfico

1. Sexo Hombre <input type="checkbox"/> 1 Mujer <input type="checkbox"/> 2	2. Fecha de Nacimiento _/_/____	3. Edad ____
4. ¿En qué año de secundaria estás? 1° <input type="checkbox"/> 2° <input type="checkbox"/> 3° <input type="checkbox"/> 4° <input type="checkbox"/> 5° <input type="checkbox"/> 6° <input type="checkbox"/> 5. Último año aprobado ____	6. ¿Cuántas personas componen tu hogar contándote a ti? ____ 7. ¿Vivís con tu padre, madre, con los dos o con ninguno? 1. Padre <input type="checkbox"/> 2. Madre <input type="checkbox"/> 3. Ambos <input type="checkbox"/> 4. Ninguno de ellos <input type="checkbox"/>	
8. ¿Cuál es tu relación con el principal responsable del hogar (jefe del hogar)? 1. Hijo/a <input type="checkbox"/> 2. Hijo/a del cónyuge <input type="checkbox"/> 3. Nieto/a <input type="checkbox"/> 4. Otro familiar <input type="checkbox"/> 5. Otro no familiar <input type="checkbox"/> 6. Otro especificar _____		

A. Conocimiento del Espacio

9. ¿Cómo te enteraste de la existencia del Espacio de Escucha?

1. Presentación de psicóloga u otro técnico del programa en el aula	<input type="checkbox"/>
2. Carteles en el centro educativo	<input type="checkbox"/>
3. Amigos o compañeros	<input type="checkbox"/>
4. Adscripto, docente u otro integrante del centro educativo	<input type="checkbox"/>
5. Otro. Especificar _____	

B. Uso del espacio

<p>10. ¿Cuántas veces fuiste este año al Espacio?</p> <p>1. Una vez <input type="checkbox"/></p> <p>2. Más de una vez <input type="checkbox"/></p>	<p>11. ¿Por qué motivos fuiste la última vez? (o la primera en caso de que haya ido una única vez)</p> <p>1. En busca de información para mí sobre aspectos de salud <input type="checkbox"/></p> <p>2. En busca de información para mí sobre salud reproductiva <input type="checkbox"/></p> <p>3. Por consulta sobre situaciones familiares en mi hogar no vinculadas a la salud <input type="checkbox"/></p> <p>4. Por consulta sobre problemas de salud de otros miembros del hogar <input type="checkbox"/></p> <p>5. Sin un motivo en particular, porque es un espacio que ofrece apoyo en general <input type="checkbox"/></p> <p>6. Otro. Especificar _____</p>
<p>12. ¿Los motivos por los que consultabas antes son los mismos? (solo si consultó más de una vez)</p> <p>1. Sí <input type="checkbox"/></p> <p>2. No <input type="checkbox"/></p> <p>99. No corresponde</p>	<p>13. ¿Fuiste al espacio por tu cuenta o alguien te dijo para ir?</p> <p>1. Fui por mi cuenta <input type="checkbox"/></p> <p>2. Me dijo un compañero o amigo <input type="checkbox"/></p> <p>3. Me dijo un docente o adscripto <input type="checkbox"/></p> <p>4. Otro _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>14. ¿Fuiste solo/a o acompañado/a?</p> <p>1. Solo/a <input type="checkbox"/></p> <p>2. Acompañado/a <input type="checkbox"/></p>	<p>15. ¿Crees que el lugar donde funciona el espacio tiene todo lo que necesita?</p> <p>1. Sí <input type="checkbox"/></p> <p>2. No <input type="checkbox"/></p>

<p>16. ¿Le falta algo al espacio?</p> <p>1. Sí <input type="checkbox"/> ¿qué? _____</p> <p>2. No <input type="checkbox"/></p>	<p>17. En una escala del 1 al 5 donde 1 es "Muy malo" y 5 "Muy bueno", ¿cómo fue la última consulta?</p> <p>1. Muy mala <input type="checkbox"/></p> <p>2. Mala <input type="checkbox"/></p> <p>3. Ni buena ni mala <input type="checkbox"/></p> <p>4. Buena <input type="checkbox"/></p> <p>5. Muy Buena <input type="checkbox"/></p>
<p>17b. (Sólo si respondiste 1 o 2 en la pregunta anterior)</p> <p>¿Por qué?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>18. ¿Encontraste respuesta a tu consulta?</p> <p>1. Sí <input type="checkbox"/></p> <p>2. No <input type="checkbox"/></p>

C. Redes

19. Además del Espacio de Escucha, ¿Con quién hablas cuando tenés alguna problema o no te sentís bien?

1. Alguno de tus padres o tutores
2. Hermano/a
3. Otro integrante de la familia
4. Compañero/amigo
5. Docente/adscripto
6. Otro. Especificar _____

D. Valoración del espacio y del equipo de orientación

20. ¿Te parece importante que exista en el liceo un espacio de orientación y escucha?

1. Sí
2. No

21. ¿Recomendarías a compañeros/amigos que usen el espacio?

1. Sí
2. No

MUCHAS GRACIAS POR HABER RESPONDIDO

Principales Resultados Formulario Autoadministrado a usuarios del Espacio.

Tabla 1: Cantidad de formularios relevados por centro educativo

Liceo	Frecuencia	Porcentaje
18 de Mayo	29	42
22	12	17,4
54	8	11,6
58	20	29
Total	69	100

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 2: Entrevistas realizadas por centro educativo

Liceo	Equipo Programa	Directores	Adscriptos	Otros Actores (**)
18 de Mayo	1	1	1	1
22	1	1	1	0
54	1 (*)	0	0	0
58	1	0	1	0
Total	4	2	3	1

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

(*) Entrevista colectiva a la dupla de técnicos

(**) Entrevista a Psicóloga de PIU

Tabla 3: Cantidad de adolescentes varones y mujeres consultados

Sexo	N° liceo				Total
	18	22	54	58	
Hombre	14	5	1	7	27
	48,3%	41,7%	12,5%	35,0%	39,1%
Mujer	14	7	6	13	40
	48,3%	58,3%	75,0%	65,0%	58,0%
Sin dato	1	0	1	0	2
	3,4%	0,0%	12,5%	0,0%	2,9%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 4: Edades de los jóvenes

Edad en tramos	N° liceo				Total
	18	22	54	58	
12 a 14 años	18	1	3	0	22
	62,1%	8,3%	37,5%	0,0%	31,9%
15 a 17 años	11	11	4	15	41
	37,9%	91,7%	50,0%	75,0%	59,4%
18 a 19 años	0	0	1	5	6
	0,0%	0,0%	12,5%	25,0%	8,7%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 5: Composición del hogar de los jóvenes

Cón quién vive	N° Liceo				Total
	18	22	54	58	
Padre	4	3	0	3	10
	13,8%	25,0%	0,0%	15,0%	14,5%
Madre	9	2	3	8	22
	31,0%	16,7%	37,5%	40,0%	31,9%
Ambos	12	6	5	9	32
	41,4%	50,0%	62,5%	45,0%	46,4%
Ninguno de ellos	4	1	0	0	5
	13,8%	8,3%	0,0%	0,0%	7,2%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 6: Cantidad de personas del hogar

Cantidad personas en el hogar	N° Liceo				Total
	18	22	54	58	
Hasta dos personas	1	1	0	1	3
	3,4%	8,3%	0,0%	5,0%	4,3%
Tres a cuatro personas	16	4	3	13	36
	55,2%	33,3%	37,5%	65,0%	52,2%
Cinco y más personas	12	7	5	6	30
	41,4%	58,3%	62,5%	30,0%	43,5%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 7: Con quién habla cuando tiene problemas

Con quién hablas cuando tienes problemas	Frecuencia	Porcentaje
Alguno de los padres o tutores	17	24,6
Hermano/a	10	14,5
Otro integrante de la familia	1	1,4
Compañero / amigo	19	27,5
Docente / adscripto	6	8,7
Otro	10	14,5
Sin dato	6	8,7
Total	69	100

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 8: Cantidad de veces que asistió al Espacio

Veces que asistió al espacio	N° liceo				
	18	22	54	58	Total
Una vez	11	4	2	2	19
	37,9%	33,3%	25,0%	10,0%	27,5%
Más de una vez	18	6	6	18	48
	62,1%	50,0%	75,0%	90,0%	69,6%
Sin dato	0	2	0	0	2
	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	2,9%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 9: Motivo de consulta al Espacio la última vez

Motivos de asistencia la última vez	N° liceo				
	18	22	54	58	Total
información para mi en salud	2	1	1	3	7
	6,9%	8,3%	12,5%	15,0%	10,1%
Información para mi en salud reproductiva	1	0	0	1	2
	3,4%	0,0%	0,0%	5,0%	2,9%
consultas familiares en mi hogar, no de salud	8	4	1	8	21
	27,6%	33,3%	12,5%	40,0%	30,4%
consultas de problemas de salud de miembros del hogar	0	0	1	1	2
	0%	0%	13%	5%	3%
sin motivo particular, por apoyo en	10	4	3	4	21

general	34,5%	33,3%	37,5%	20,0%	30,4%
Otro	7	3	1	3	14
	24,1%	25,0%	12,5%	15,0%	20,3%
Sin dato	1	0	1	0	2
	3,4%	0,0%	12,5%	0,0%	2,9%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 10: Por qué fue al espacio

Por qué fue al espacio	N° Liceo				
	18	22	54	58	Total
Fui por mi cuenta	8	7	4	9	28
	27,6%	58,3%	50,0%	45,0%	40,6%
Me dijo un compañero o amigo	6	0	3	2	11
	20,7%	0,0%	37,5%	10,0%	15,9%
Me dijo un docente o adscripto	13	3	1	8	25
	44,8%	25,0%	12,5%	40,0%	36,2%
Otro	2	0	0	1	3
	7%	0%	0%	5%	4%
Sin dato	0	2	0	0	2
	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	2,9%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 11: Importancia de contar con el Espacio en el liceo

Es importante el Espacio en el liceo	Nombre del liceo				
	18	22	54	58	Total
Si	27	10	8	20	65
	93,1%	83,3%	100,0%	100,0%	94,2%
Sin dato	2	2	0	0	4
	6,9%	16,7%	0,0%	0,0%	5,8%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 12: Recomendaría el Espacio

Recomendarías el Espacio	Nombre del liceo				Total
	18	22	54	58	
Si	27	10	8	20	65
	93,1%	83,3%	100,0%	100,0%	94,2%
Sin dato	2	2	0	0	4
	6,9%	16,7%	0,0%	0,0%	5,8%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 13: Con quién fue al Espacio

Con quién fuiste	N° Liceo				Total
	18	22	54	58	
Solo/a	14	7	2	18	41
	48,3%	58,3%	25,0%	90,0%	59,4%
Acompañado/a	15	4	6	2	27
	51,7%	33,3%	75,0%	10,0%	39,1%
Sin dato	0	1	0	0	1
	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	1,4%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 14: Le falta algo al espacio

Le falta algo al espacio	N° Liceo				Total
	18	22	54	58	
Sí	1	2	2	2	7
	3,4%	16,7%	25,0%	10,0%	10,1%
No	27	8	6	17	58
	93,1%	66,7%	75,0%	85,0%	84,1%
Sin dato	1	2	0	1	4
	3,4%	16,7%	0,0%	5,0%	5,8%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 15: Valoración de la última consulta

Valoración última consulta	N°Liceo				Total
	18	22	54	58	
Ni buena ni mala	1	3	1	0	5
	3,4%	25,0%	12,5%	0,0%	7,2%
Buena o Muy Buena	28	8	7	20	63
	96,6%	66,7%	87,5%	100,0%	91,3%
Sin dato	0	1	0	0	1
	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	1,4%
Total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.

Tabla 16: Encontró respuesta en el Espacio

Encontraste respuesta	18	22	54	58	Total
Si	22	11	7	20	60
	75,9%	91,7%	87,5%	100,0%	87,0%
No	4	0	1	0	5
	13,8%	0,0%	12,5%	0,0%	7,2%
Sin dato	3	1	0	0	4
	10,3%	8,3%	0,0%	0,0%	5,8%
total	29	12	8	20	69
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: DINEM. Formulario evaluación usuarios del Espacio.